

ORDEN DEL DÍA

21-II-2017; 17:30

Salón de Grados A3

1. Informe de los Ponentes
2. Orientaciones para el curso 2016-17
3. Comentarios sobre los exámenes de junio y septiembre de 2016
4. Procedimiento para solicitar participar como Vocal Corrector en los Tribunales de Selectividad del curso 2016-2017
5. Ruegos y preguntas

1. INFORME DE LOS PONENTES

- Enlace a modelos de exámenes y orientaciones ▲
- Novedades en el documento

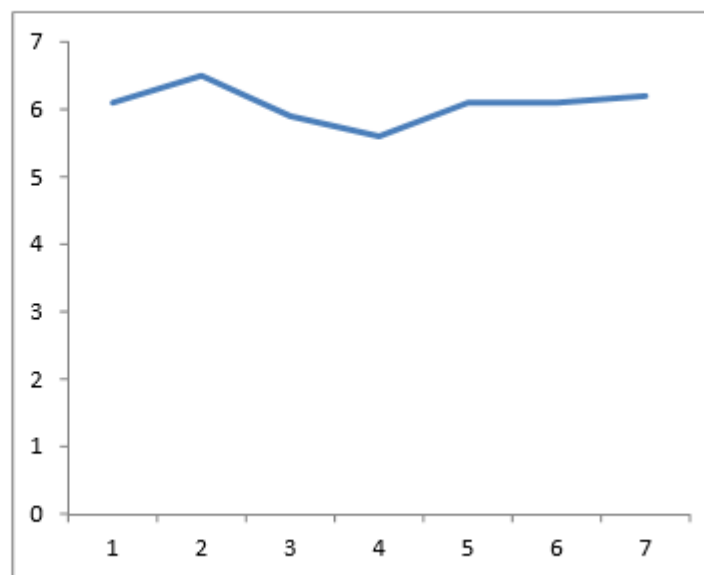
1. INFORME DE LOS PONENTES

- Convocatoria ordinaria: 12, 13 y 14 de junio
- Convocatoria extraordinaria: 12, 13 y 14 de septiembre

1. INFORME DE LOS PONENTES

JUNIO

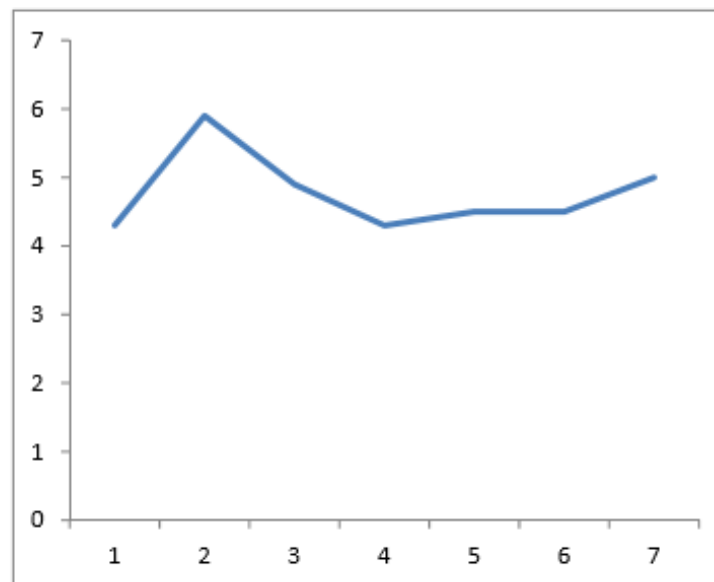
2010	6,1
2011	6,5
2012	5,9
2013	5,6
2014	6,1
2015	6,1
2016	6,2



1. INFORME DE LOS PONENTES

SEPTIEMBRE

2010	4,3
2011	5,9
2012	4,9
2013	4,3
2014	4,5
2015	4,5
2016	5



JUNIO - OPCIÓN A: “La guerra”, Almudena Grandes

1. Ideas del texto

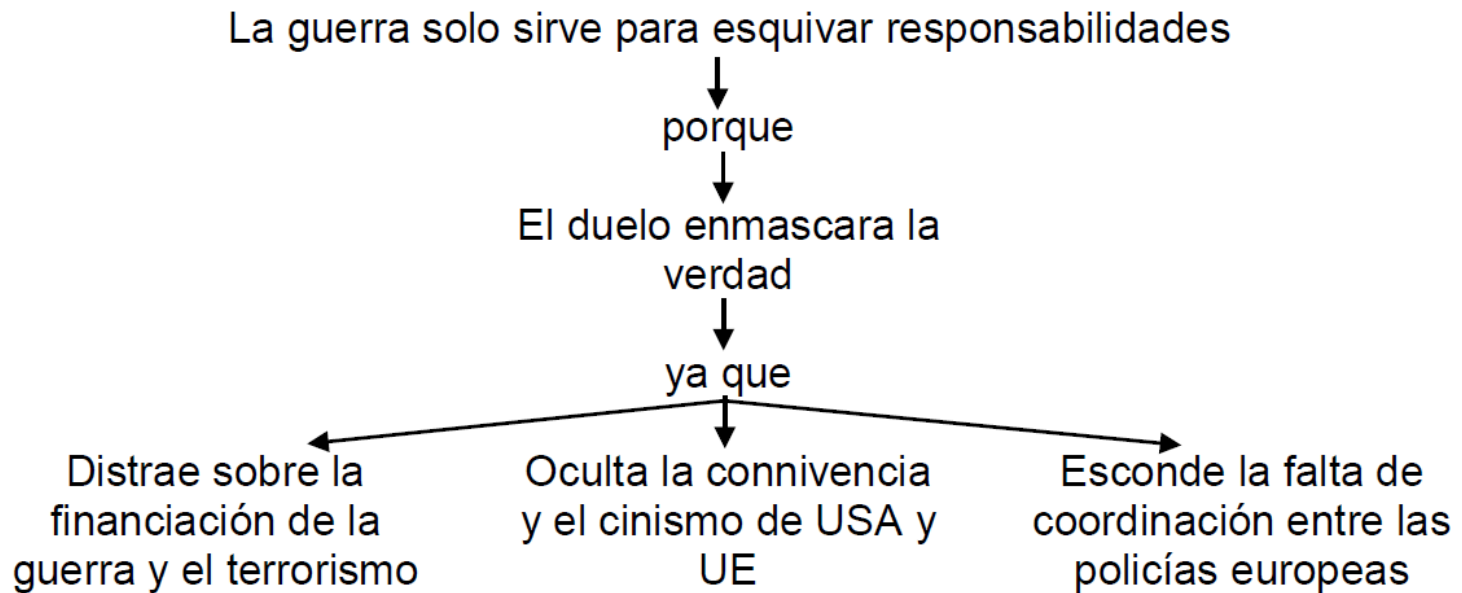
- El duelo reconforta a los supervivientes.
- El duelo no puede enmascarar la verdad.
- El Estado Islámico se financia mediante la venta de petróleo.
- El Estado Islámico dispone de armas que alguien le vende.
- Arabia Saudí y Emiratos Árabes financian el yihadismo para fortalecer el islam sunita.
- USA y UE consideran aliados a Arabia y Emiratos.

JUNIO - OPCIÓN A:

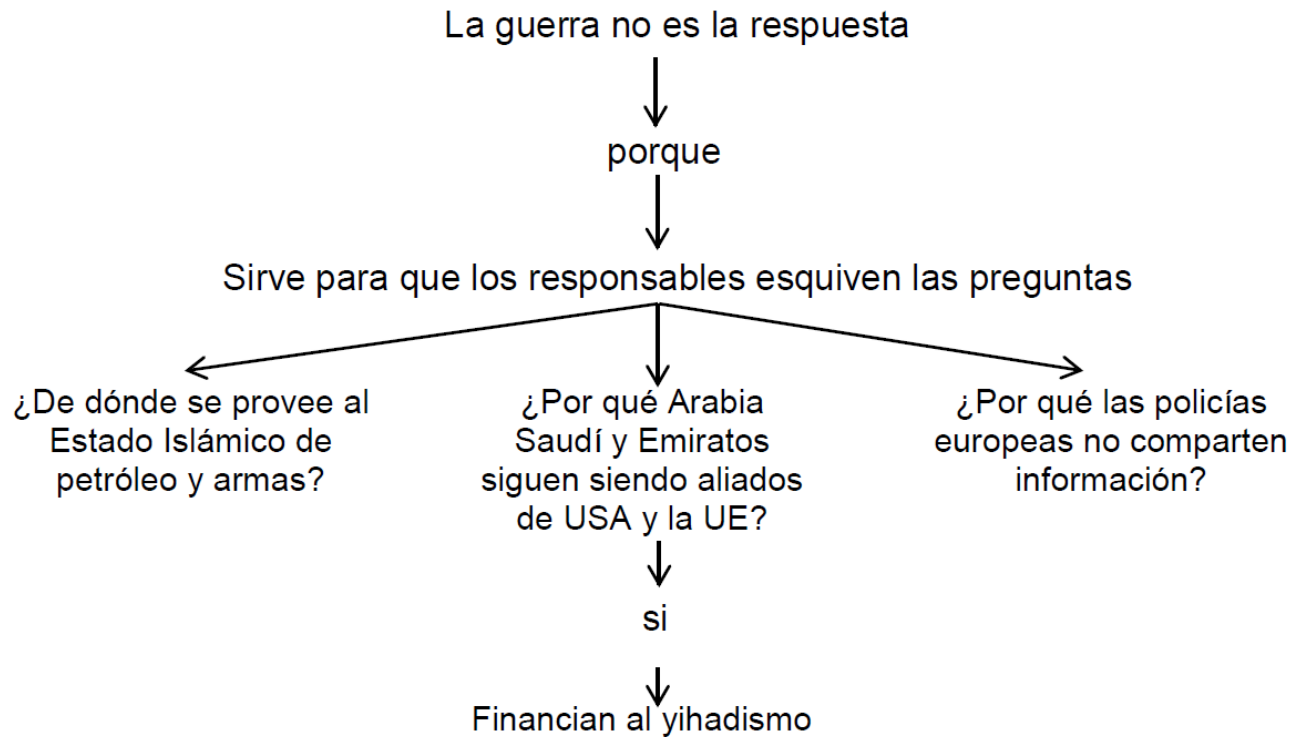
1. Ideas del texto

- Parece imposible que las policías europeas no compartan información sobre terroristas fichados.
- En Occidente existe desinformación sobre las matanzas de musulmanes por parte de ISIS.
- No nos debe extrañar que los musulmanes no se compadezcan de nuestras víctimas.
- La guerra no es la respuesta.
- La guerra solo sirve para que los responsables esquiven las preguntas fundamentales sobre el conflicto.

JUNIO - OPCIÓN A:



JUNIO - OPCIÓN A:



JUNIO - OPCIÓN A:

Tipo de estructura inductiva, ya que la idea principal aparece al final: la guerra solo sirve para esquivar responsabilidades.

JUNIO - OPCIÓN A:

2. Tema:

La utilización de la guerra para ocultar la verdad.

JUNIO - OPCIÓN A:

2. Resumen:

Los países occidentales utilizan la guerra para ocultar su responsabilidad en el mantenimiento del yihadismo radical, a través de las relaciones comerciales con países que lo financian, como Arabia y Emiratos. La descoordinación entre las policías europeas, la falta de información sobre las matanzas entre musulmanes y la exhibición del duelo por las víctimas europeas constituyen estrategias para enmascarar la verdad.

JUNIO - OPCIÓN A:

4. Analice sintácticamente las siguientes oraciones:

<u>¿Quién</u>	<u>se</u>	<u>las</u>	<u>vende?</u>
	C. I.	C.D.	Núcleo verbal
<hr/>			
Sujeto	Predicado		
<u>¿Dónde</u>	<u>las</u>	<u>compran?</u>	3ª persona del plural
CCL	C. D.	Núcleo verbal	
<hr/>			<hr/>
Predicado		Sujeto gramatical	

JUNIO - OPCIÓN B: Luces de Bohemia

1. Ideas del texto

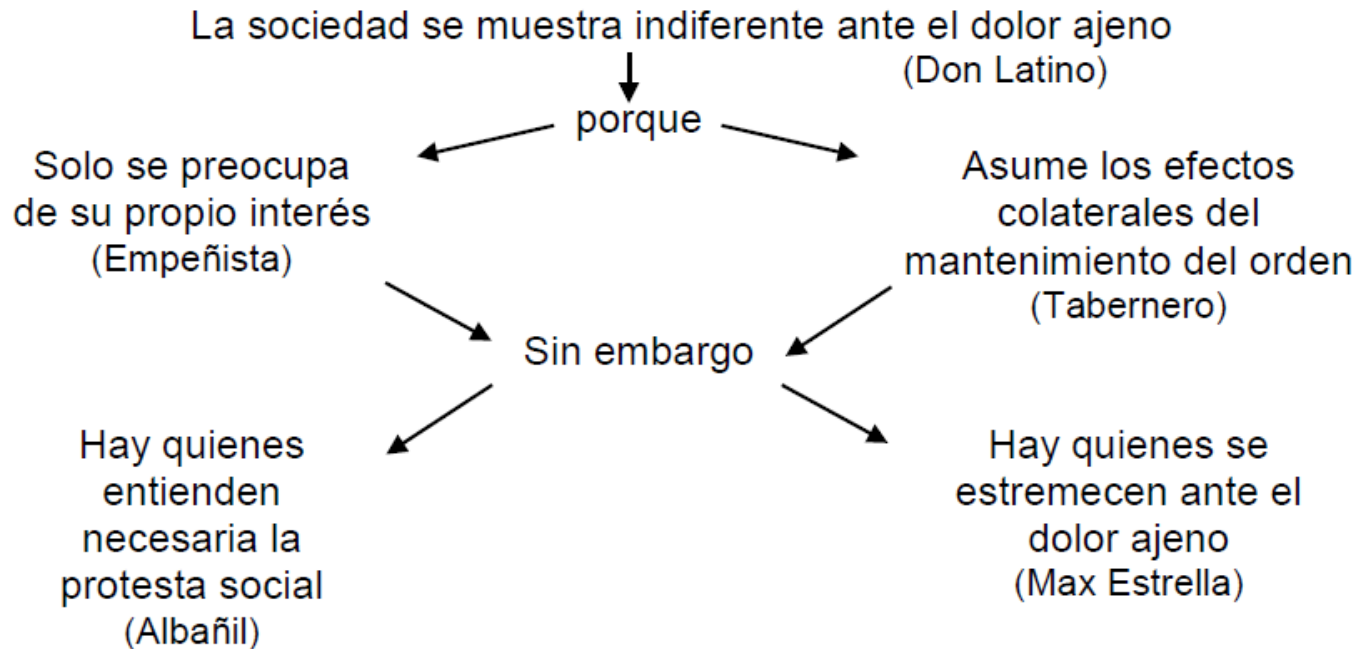
- Max siente indignación y culpa.
- La vida es muy insegura.
- La madre maldice, acusa y lamenta.
- El empeñista y el guardia disculpan a la madre.
- El tabernero justifica la muerte del niño, debida a la necesidad de restablecer el orden.
- El empeñista acusa a los anarquistas.
- El empeñista considera que el daño a la propiedad privada debe restituirse.

JUNIO - OPCIÓN B

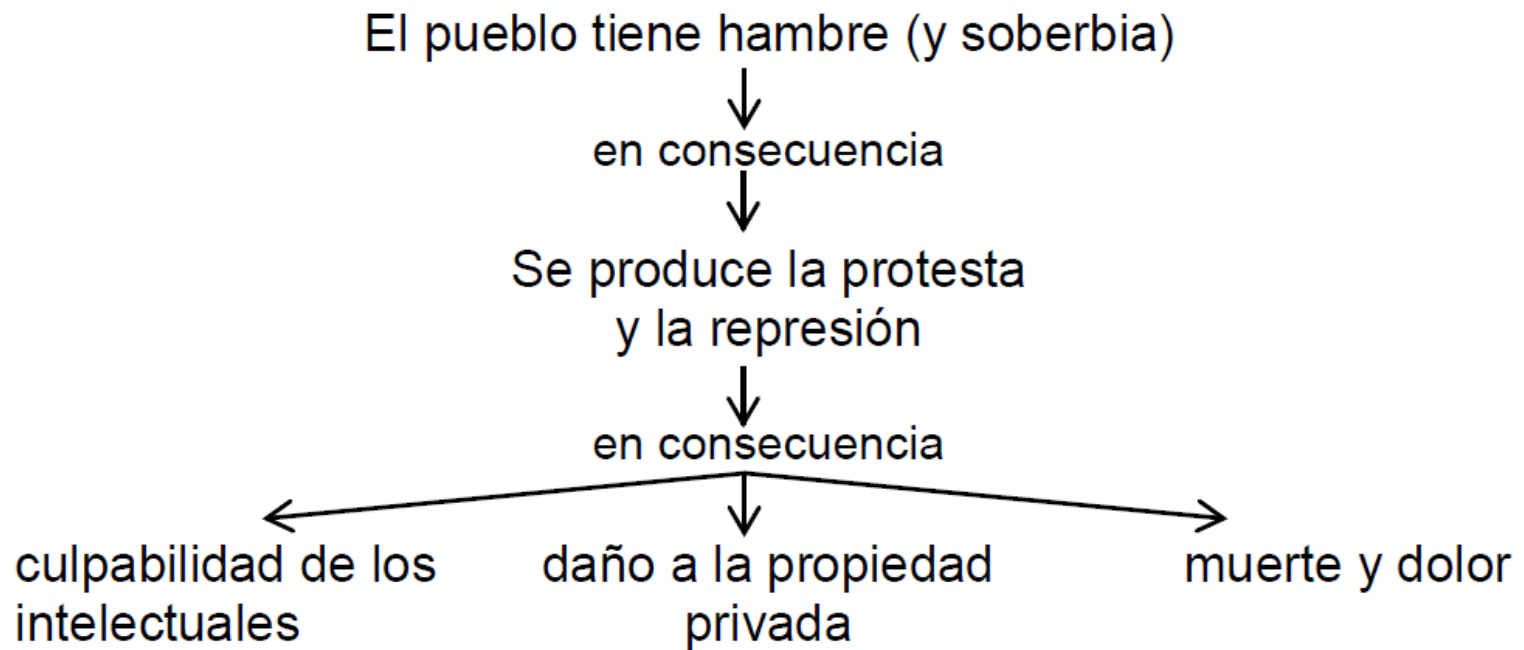
1. Ideas del texto

- El tabernero reniega del pueblo que daña la propiedad privada.
- El albañil justifica el suceso: la causa es el hambre del pueblo.
- El empeñista acusa de soberbia al pueblo.

JUNIO - OPCIÓN B



JUNIO - OPCIÓN B



JUNIO - OPCIÓN B

Tipo de estructura:

- a) inductiva**, si se establece como idea principal y causa de la situación el hambre del pueblo.
- b) deductiva**, si se establece como idea principal la insensibilidad social.

JUNIO - OPCIÓN B

2. Tema:

Los daños que provoca la rebelión social y su represión.

La indiferencia social ante el dolor.

JUNIO - OPCIÓN B

2. Resumen:

Max y Don Latino presencian las consecuencias tras una carga policial en una manifestación, en la que ha fallecido un niño. La madre se lamenta y maldice. Otros personajes de la escena reflexionan sobre las causas y las consecuencias del daño: la inevitabilidad de la muerte, la reparación de los daños a la propiedad privada, la necesidad de justicia y la soberbia del pueblo.

JUNIO - OPCIÓN B

4.

Consternado: abatido, afectado, afligido

Zurra: pelea, enfrentamiento, carga policial

Sicario: “asesino asalariado”

Turba: “muchedumbre de gente confusa y desordenada”, manifestantes

JUNIO - COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

- He tenido 56 exámenes de la opción de literatura; un 30%. Me parece buena noticia.
- He penalizado poco la ortografía: solo en 14 exámenes.
- Observo que cada vez me cuesta más entender la letra de un mayor número de exámenes. Me pregunto si evolucionamos hacia un deterioro de la caligrafía.
- Coincido en que se debería dar más importancia a la caligrafía pues algunos exámenes son penosos.

JUNIO - COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

- En general he notado que los alumnos escriben con letra clara, cuidan la presentación y tienen menos faltas de ortografía que en años anteriores (salvo excepciones).

JUNIO - COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta primera:

- Abundan esquemas de ideas que no enuncian proposiciones sino sintagmas.
- Aparecen esquemas que “replican” el texto: todos sus contenidos en el mismo orden en que aparecen en el texto; a veces en vertical, lo cual acentúa su carácter de réplica.
- Otros no lo hacen en vertical, lo cual es peor, porque resulta una “ramificación” profusa, donde la jerarquización es difícil de observar.

JUNIO - COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta primera:

- Al menos un tercio de las respuestas sigue siendo división en partes; o enumeración de ideas, según las partes del texto: 1.1., 1.2., etc.
- Son escasas, pero sigue habiendo respuestas que son resúmenes.
- Mi impresión es que, en general, hemos mejorado en esta pregunta.
- Yo no comparto la impresión de que hayamos mejorado en la primera pregunta. No saben relacionar las ideas, plasmar la jerarquía entre ellas.

JUNIO - COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta primera:

- Me ha dado pena de aquellos jóvenes que, aun sabiendo expresarse correctamente, no han sabido resolver el ejercicio 1.
- En la mayoría de los exámenes la organización de la ideas se centra en estructuras externas e internas de ambos textos.
- Hacen resúmenes de párrafos.
- Y por si no era bastante, vuelven a redactar otro resumen en el ejercicio 2, pero más largo que en el 1, de forma lineal, demostrando que no han comprendido el texto.

JUNIO - COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta segunda:

- Suele fallar más el tema que el resumen, que por lo general está mejor, aunque casi nunca bien del todo.
- Muy pocos alumnos consiguen la máxima calificación en esta pregunta.
- En cuanto al tema, es cierto que no terminan de saber extraerlo.

JUNIO - COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta tercera:

- Raramente se reconoce que la reflexión personal se asienta sobre una estructura textual prevista antes de comenzar a escribir.
- Siguen apareciendo respuestas en las que las tres cuartas partes están dedicadas a explicar el texto: autor, forma, tono, intencionalidad, funciones, etc.
- El problema es que escriben un folio entero con contenidos que no son valorables en este caso.
- Mucha dependencia del texto. Sigue habiendo miedo a alejarse de él.

JUNIO - COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta tercera:

- Demasiadas respuestas de un solo párrafo. Es algo tan básico dividir un texto en párrafos que sorprende encontrar esto en selectividad.
- También en esta pregunta tengo la impresión de que hemos mejorado.
- Mucha alusión al texto (resumen ampliado mínimamente)...
- He observado que han mejorado en la redacción del comentario. De hecho, muchos han presentado un pequeño esquema al inicio del ejercicio para tener presente los temas a tratar.

JUNIO - COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta tercera:

- Sin embargo, otros no siguen un orden lógico de un texto argumentativo y sueltan las ideas según le vayan surgiendo.
- No respetan los signos de puntuación.

JUNIO - COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre las preguntas cuarta y quinta:

- Muy buenos resultados en general.
- Es increíble lo mal que se hace la sintaxis a pesar de la facilidad de este año.
- Me ha sorprendido cómo la mayoría no ha sabido resolver correctamente el ejercicio de sintaxis, incluso lo ha dejado en blanco, y sí ha resuelto perfectamente el significado de las palabras.

.

SEPTIEMBRE- OPCIÓN A: El árbol de la Ciencia

1. Ideas del texto

- La hostilidad entre Andrés y su padre es profunda.
- Las discusiones entre ambos están motivadas por cuestiones políticas.
- Margarita intenta intermediar entre ambos.
- Pedro se burla de los revolucionarios y Andrés desprecia a los ricos.

SEPTIEMBRE- OPCIÓN A:

La hostilidad entre Andrés y su padre existe



porque



Son ideológicamente antagónicos



por eso



Margarita intenta intermediar sin resultado

SEPTIEMBRE- OPCIÓN A:

Don Pedro y Andrés estaban enfrentados

porque

Don Pedro era conservador

Andrés era progresista

en consecuencia

en consecuencia

1. Consideraba la posesión de riquezas como una virtud.
2. Identificaba: ser conservador con ser decente; ser avanzado con ser gentuza.
3. Consideraba que el dinero lo puede todo.
4. Se burlaba y despreciaba a los revolucionarios.

1. Insultaba a la burguesía, los curas y el ejército.
2. Menospreciaba el dinero.

SEPTIEMBRE - OPCIÓN A

Tipo de estructura deductiva, ya que desde el inicio se establece la idea principal.

SEPTIEMBRE - OPCIÓN A

2. Tema:

Enfrentamiento entre padre e hijo por motivos ideológicos.

El enfrentamiento entre las dos Españas.

SEPTIEMBRE - OPCIÓN A

2. Resumen:

Don Pedro y su hijo Andrés discutían constantemente, debido a un desacuerdo absoluto y completo entre ambos. Se enfrentaban sobre todo por motivos políticos, ya que Don Pedro defendía posiciones conservadoras y su hijo avanzadas. Margarita intentaba intermediar sin resultado.

SEPTIEMBRE - OPCIÓN A

4.

- **Terquedad:** porfía, disputa obstinada
- **Trifulcas:** desorden y camorra entre varias personas
- **Hostilidad:** agresión entre contrarios, enemistad
- **Invectivas:** agresión verbal, crítica negativa

SEPTIEMBRE - OPCIÓN B

1. Ideas del texto

- Los niños de Extremadura son pobres, ignorantes y serios (tristes).
- A los niños de Extremadura les han robado: el sustento, el conocimiento y la alegría.

SEPTIEMBRE- OPCIÓN B:

Los niños de Extremadura son pobres, ignorantes y serios



porque



Les han robado

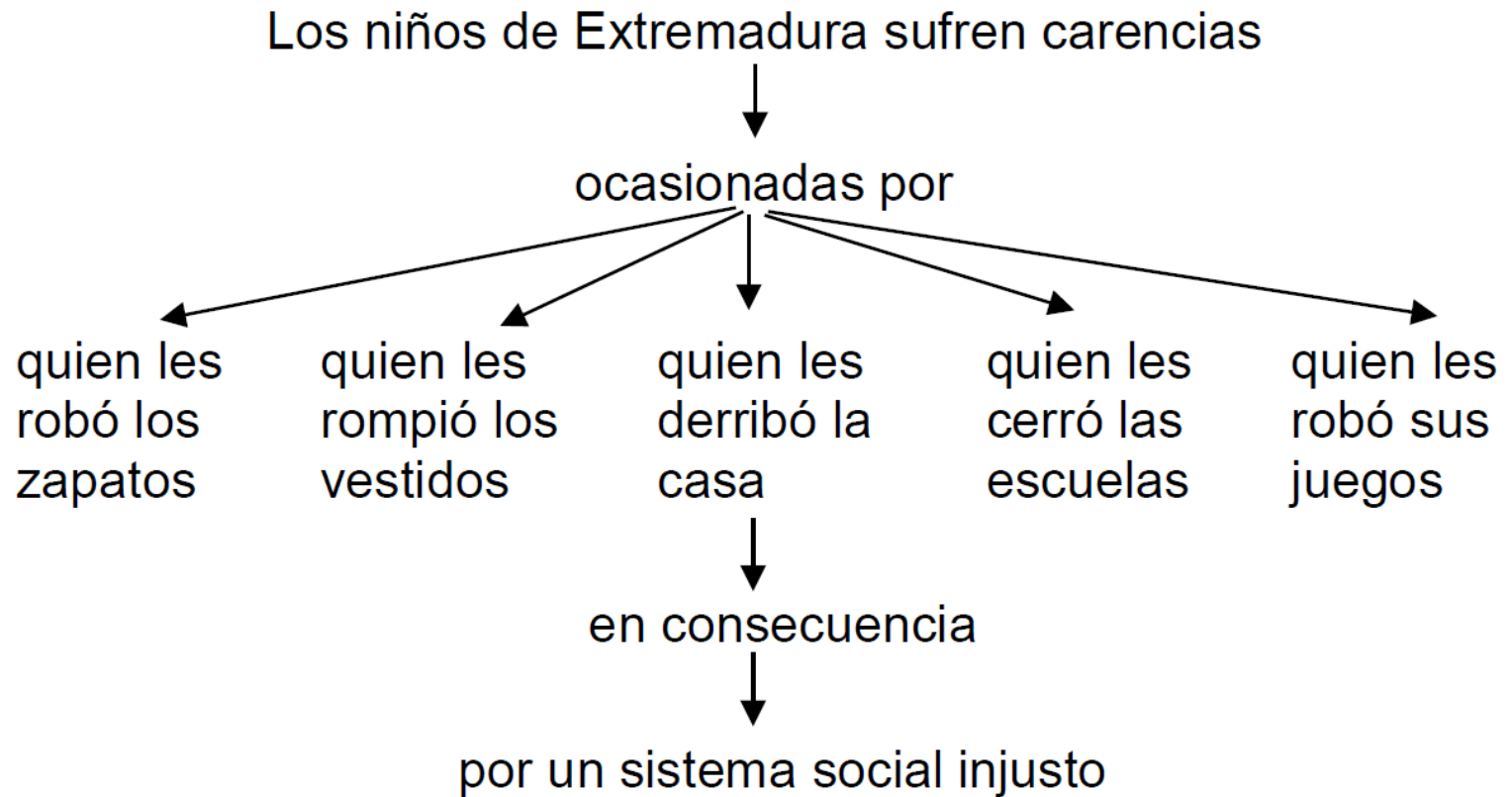


el conocimiento

el sustento

la alegría

SEPTIEMBRE- OPCIÓN B:



SEPTIEMBRE - OPCIÓN B

Tipo de estructura: paralelística, circular, reiterativa o ninguna.

SEPTIEMBRE - OPCIÓN B

2. Tema:

La miseria de los niños extremeños.

La injusticia social.

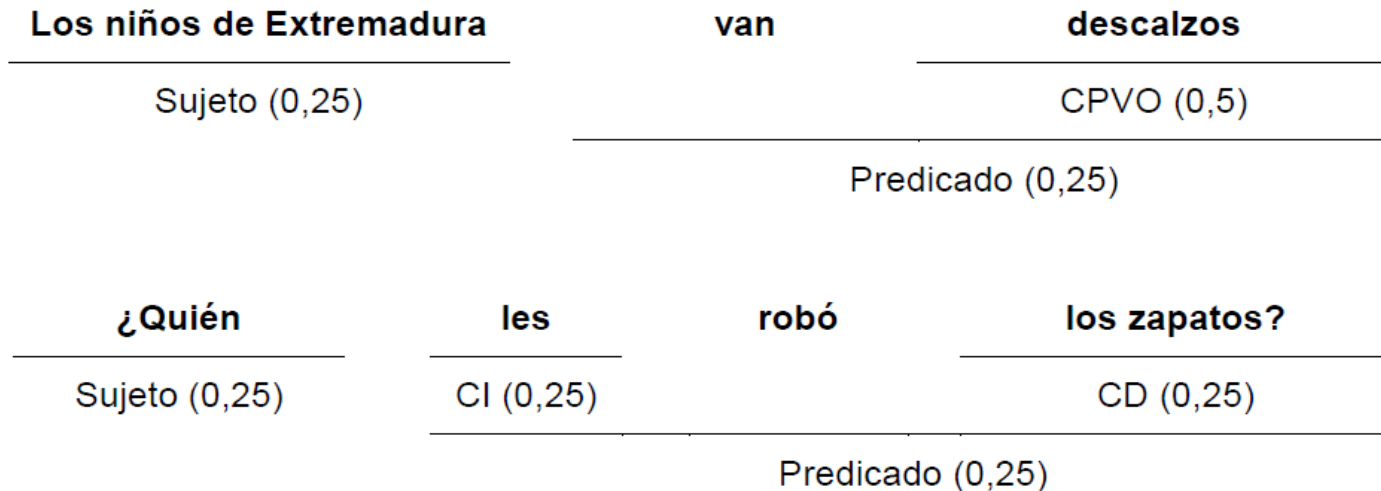
SEPTIMBRE - OPCIÓN B

2. Resumen:

Los niños de Extremadura viven en la pobreza, la ignorancia y la tristeza como consecuencia de una sociedad injusta.

SEPTIEMBRE - OPCIÓN B

4. Analice sintácticamente el siguiente fragmento:



SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

- A diferencia de años anteriores, he tenido pocos exámenes catastróficos.
- He rebajado nota por expresión y ortografía, pero no habrán sido más de cinco.
- De mis 132 exámenes, solo 14 han elegido poesía.
- He tenido muchos exámenes catastróficos (con una calificación menor de 4), 32 en total. Me parecen muchísimos.
- Las preguntas más controladas son la 1 y 2; si bien es cierto que había alumnos, que parecían no saber cómo hacerlas, en especial la 1.

SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

- He contado 44 exámenes (un tercio) con una calificación de entre 4 y 4,75 (muchísimos); exámenes que con un poco más de planificación en la pregunta 3 podrían llegar al 5 sin muchos problemas.
- La ortografía y la expresión no están mal en general; sin embargo, he descontado en bastantes exámenes 0,25. Aunque creo que un alumno de 2º de Bachillerato debería escribir mejor y no cometer tantas faltas de ortografía.
- La pregunta peor elaborada es la 3ª.

SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta primera:

- La dificultad más importante ha sido identificar las ideas; y también enunciarlas adecuadamente.
- Pienso que vamos mejorando. Aparecen menos resúmenes que en los años anteriores.
- Creo que vamos mejorando sustancialmente en la pregunta primera.
- En la organización de la ideas me he encontrado muchos exámenes en los que solo aparece el listado de las ideas, sin mencionar la estructura y sin jerarquizarlas mediante el mapa o esquema.

SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta primera:

- La mayoría de estos siguen el modelo tradicional que organiza las ideas siguiendo los párrafos, y estableciendo las ideas con una numeración.
- Por otro lado, muchas de las ideas están mal enunciadas (no son oraciones), y otros siguen haciendo una especie de resumen ampliado.
- Me da la sensación de que muchos alumnos no tenían claro cómo realizar la pregunta 1 y 3; parece que no hubieran adquirido el mecanismo.

SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta segunda:

- El tema y el resumen suelen estar bien resueltos.

SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta tercera:

- Se responde a la pregunta sin planificación y sin estructurar el texto.
- El alumnado no ha tenido dificultades, en general, para conectar la temática de los textos con una visión personal de los mismos, contextualizándolos además en la situación actual.
- El alumnado suele vincular adecuadamente y con inteligencia el asunto del texto con la actualidad pero los comentarios críticos no se planifican.

SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta tercera:

- No hay ninguna organización a la hora de planificar el texto.
- La división en párrafos es caótica.
- No se aprecia una tesis o idea principal a la que vaya orientada el comentario.
- Sí es cierto que tratan los temas de actualidad más o menos con coherencia.

SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta tercera:

- Hay muchos comentarios que pierden mucho tiempo hablando de cuestiones literarias (como contar el argumento de *El árbol de la ciencia*), o deteniéndose en aspectos históricos que no aportan nada al comentario.

SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta cuarta:

- La pregunta sobre vocabulario ha salido bastante bien; la mayoría ha acertado explicando lo que entendía por el contexto.
- La sintaxis tampoco ha salido del todo mal, aunque solo en un caso alguien ha señalado el predicativo de la primera oración.

SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta cuarta:

- La pregunta sobre el sentido de las palabras es la que mejor está en términos generales.
- En cuanto a la sintaxis, no está mal, aunque muchos han analizado la segunda oración como una subordinada. Muchos tienen errores graves.

SEPTIEMBRE

COMENTARIOS SOBRE LA CORRECCIÓN

Sobre la pregunta quinta:

- Como era de esperar, ha supuesto un batacazo para la mayoría.
- Casi nadie ha realizado la pregunta 5 y muchos de los que la han hecho hablan de cosas irrelevantes o escriben sobre la narración en general.
- La mayor sorpresa, la pregunta 5: apenas contestada por 5 de 131.

4. Procedimiento solicitud de vocal corrector

- Disponer de una cuenta de correo con extensión [@ies.ujaen.es](mailto:ies.ujaen.es)
- Solicitud: [enlace](#)
- Dudas: acceso@ujaen.es; 953 213385/212265.
- Solicitudes habitualmente en marzo (acceso a la aplicación informática mediante “usuario” y “contraseña” del correo electrónico de la UJA).

5. Ruegos y preguntas

- Antonio Gómez García: agg00082@ies.ujaen.es,
953 36 66 19
- Francisco Gutiérrez García: fggarcia@ujaen.es,
953 21 18 34

